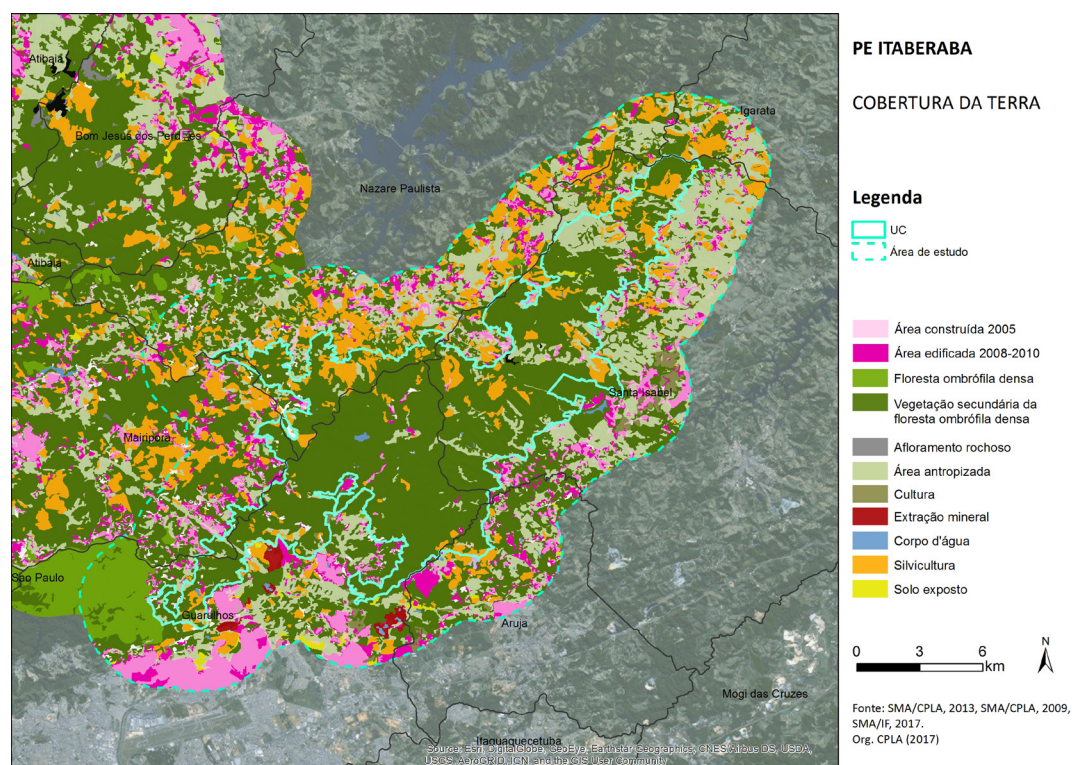


ANEXO II – MEIO ANTRÓPICO**2.1.1. USO DO SOLO****APÊNDICE 2.1.1.A. Metodologia**

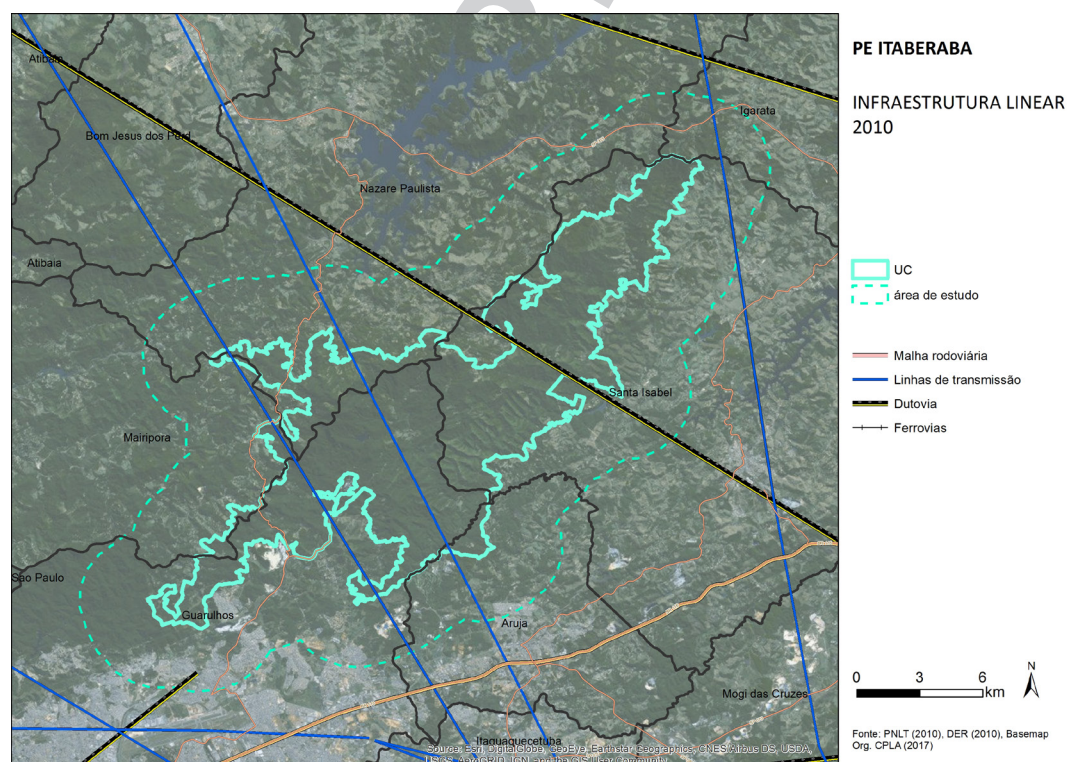
O diagnóstico do meio antrópico do Parque Estadual de Itaberaba foi elaborado por meio de pesquisa e análise de dados secundários produzidos por fontes diversas, dentre as quais, órgãos estaduais e federais. Os dados passíveis de espacialização foram analisados com o auxílio do software de Sistema de Informação Geográfica (SIG) Arcgis 10.3, utilizado para criação de mapas temáticos, tabelas e gráficos. Com o uso desta ferramenta, dados legais, político-administrativos, populacionais, socioeconômicos, habitacionais e do sistema viário puderam ser inter-relacionados, subsidiando a elaboração do diagnóstico do meio antrópico.

APÊNDICE 2.1.1.B. PE Itaberaba: cobertura da terra



Fonte: FBDS, 2013, SMA/IG, 2014, SMA/CPLA, 2013, SMA/CPLA, 2009, SMA/IF, 2010. Org. CPLA, 2017.

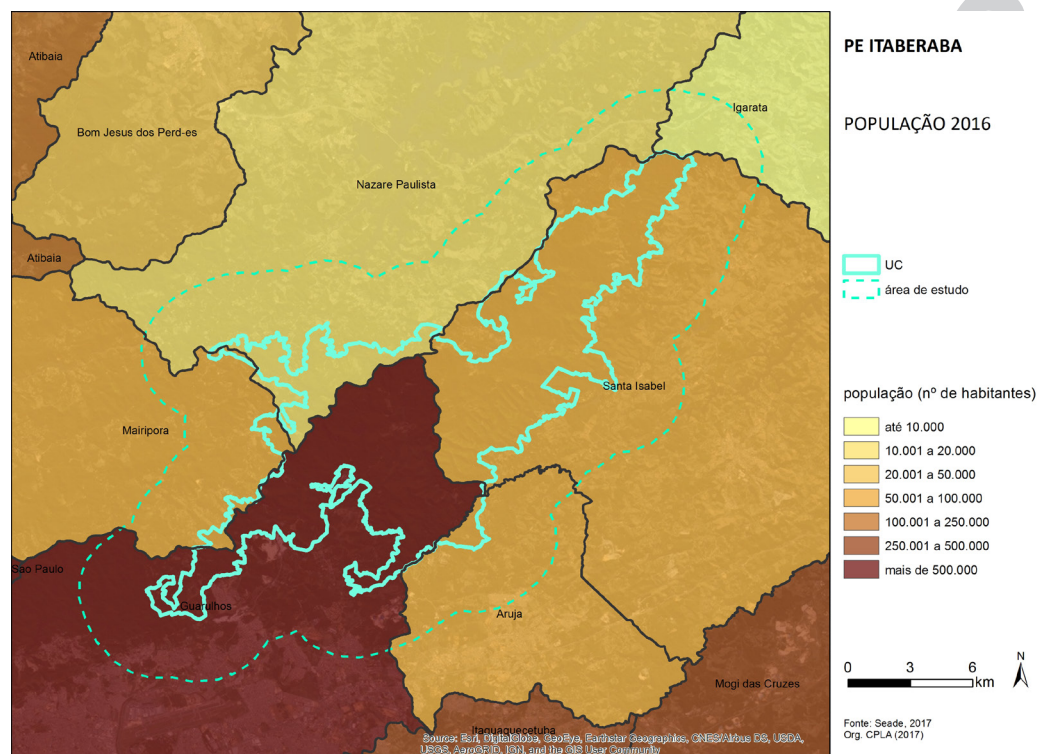
APÊNDICE 2.1.1.C. PE Itaberaba: infraestrutura linear 2010



Fonte: PNLT (2010), DER (2010), Basemap. Org. CPLA, 2017

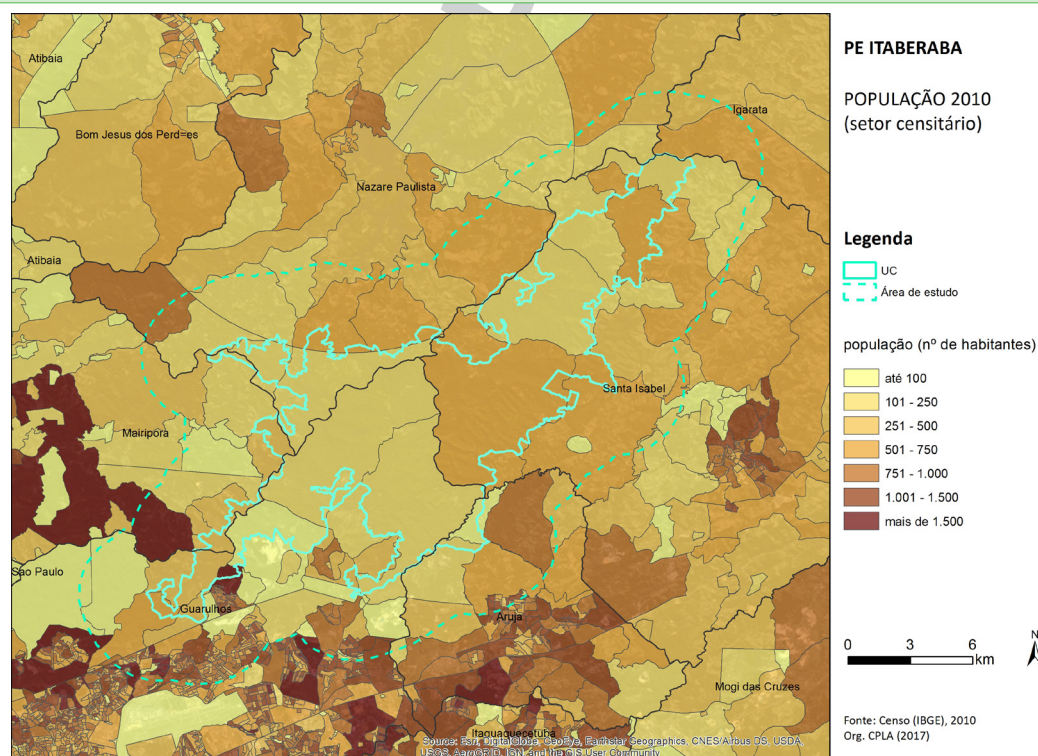
2.1.2. DINÂMICA DEMOGRÁFICA E SOCIOECONÔMICA

APÊNDICE 2.1.2.A. PE Itaberaba: população 2016



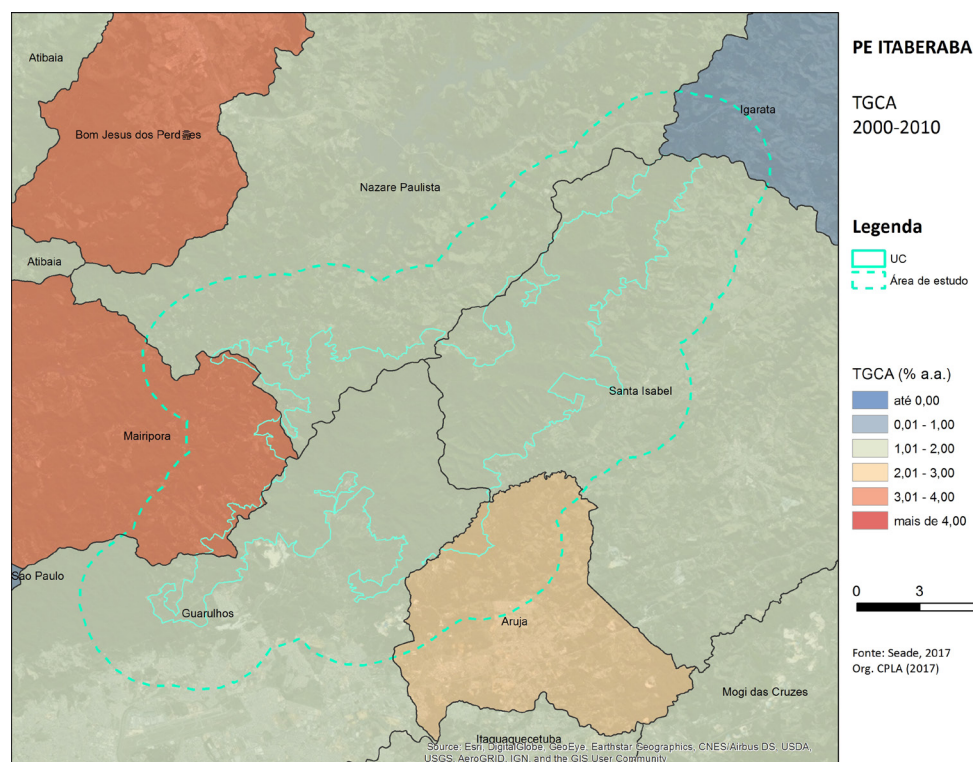
Fonte: Seade, 2017. Org. CPLA, 2017

APÊNDICE 2.1.2.B. PE Itaberaba: população 2010 (setor censitário)



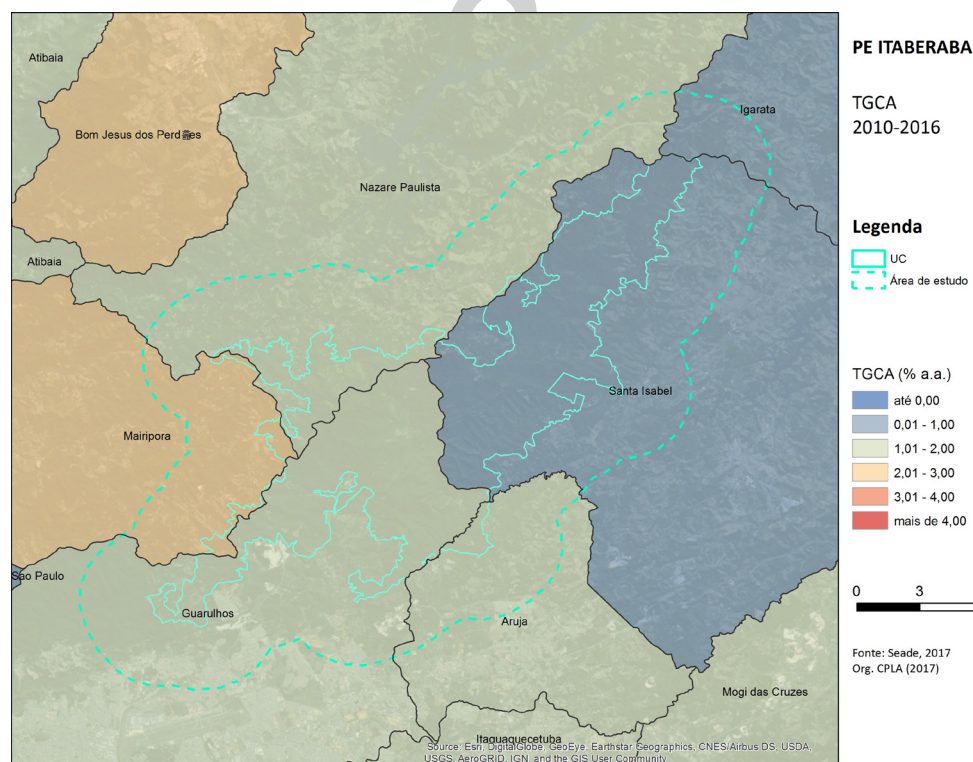
Fonte: Censo (IBGE), 2010. Org. CPLA, 2017

APÊNDICE 2.1.2.C. PE Itaberaba: TGCA 2000-2010



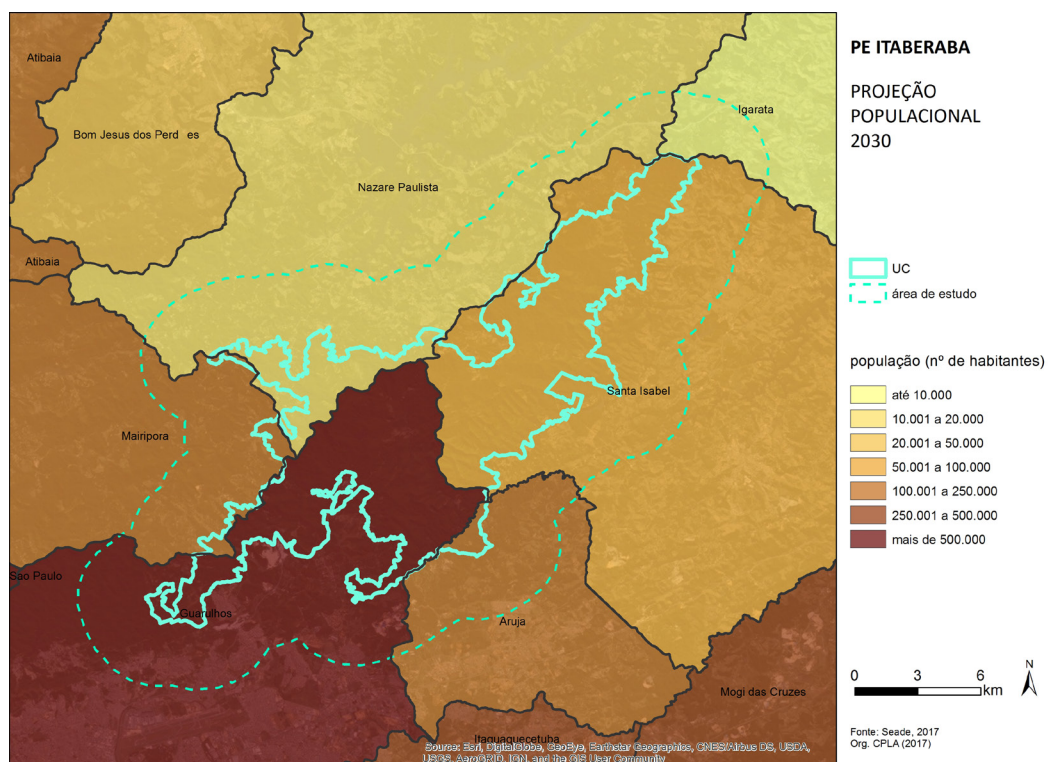
Fonte: Seade, 2017. Org. CPLA, 2017

APÊNDICE 2.1.2.D. PE Itaberaba: TGCA 2010-2016



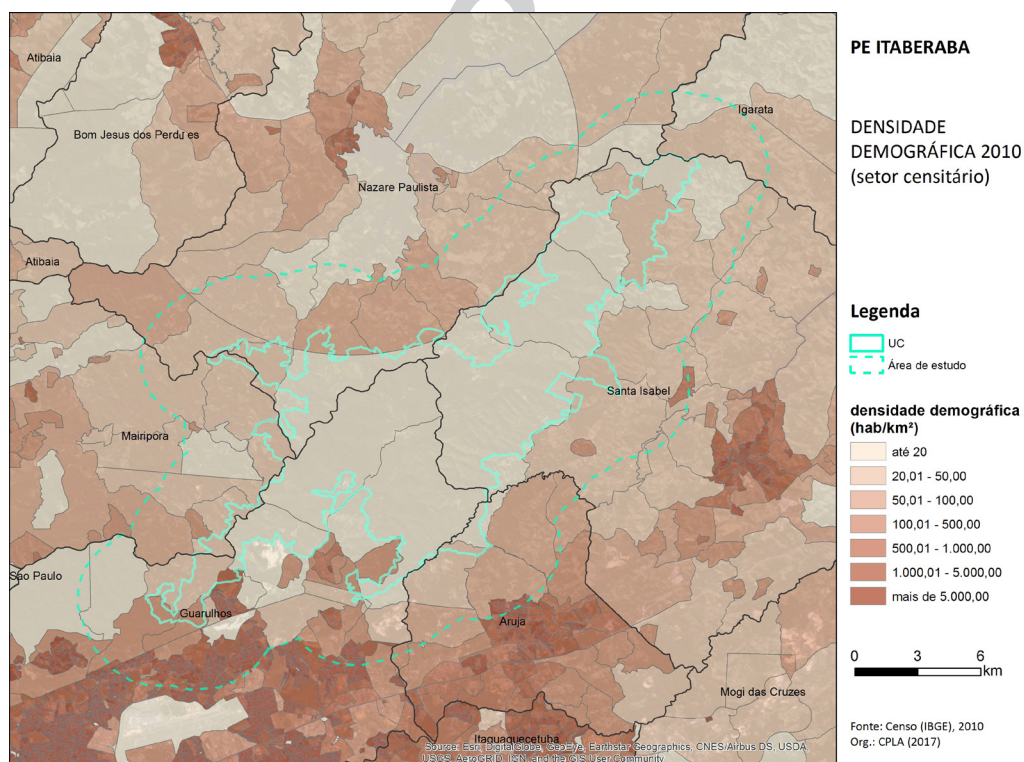
Fonte: Seade, 2017. Org. Cpla, 2017

APÊNDICE 2.1.2.E. PE Itaberaba: projeção populacional 2030



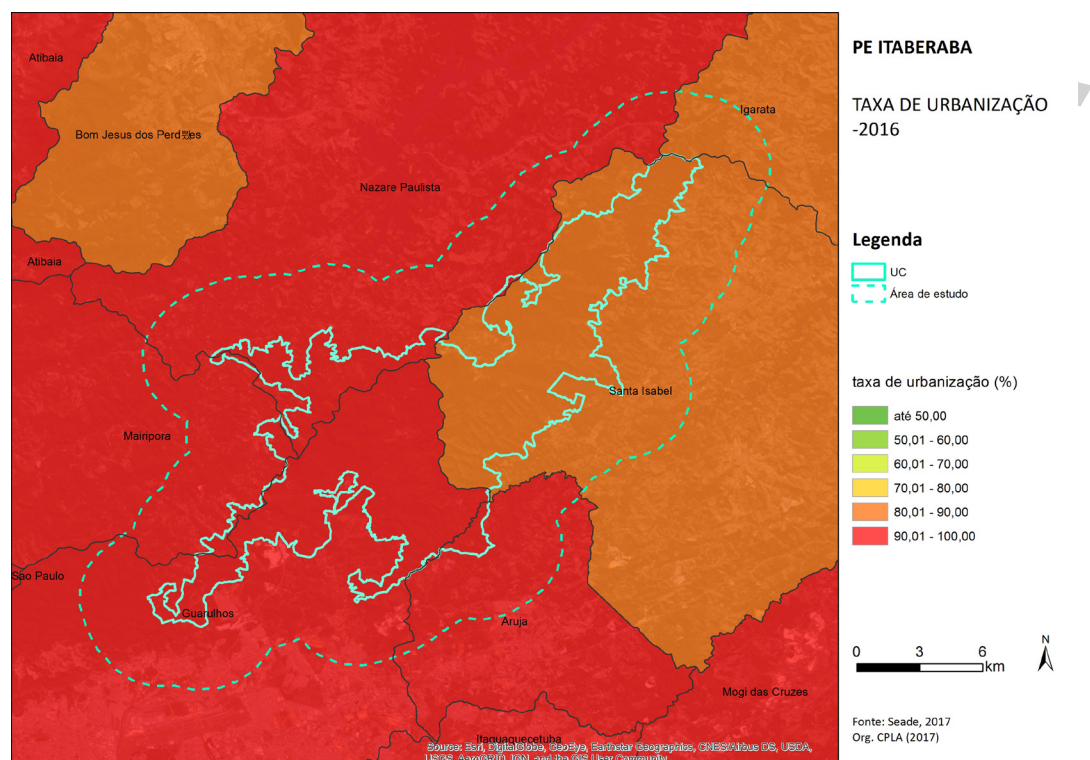
Fonte: SEADE, 2017. Org. CPLA, 2017

APÊNDICE 2.1.2.F. PE Itaberaba: densidade demográfica 2010 (setor censitário)



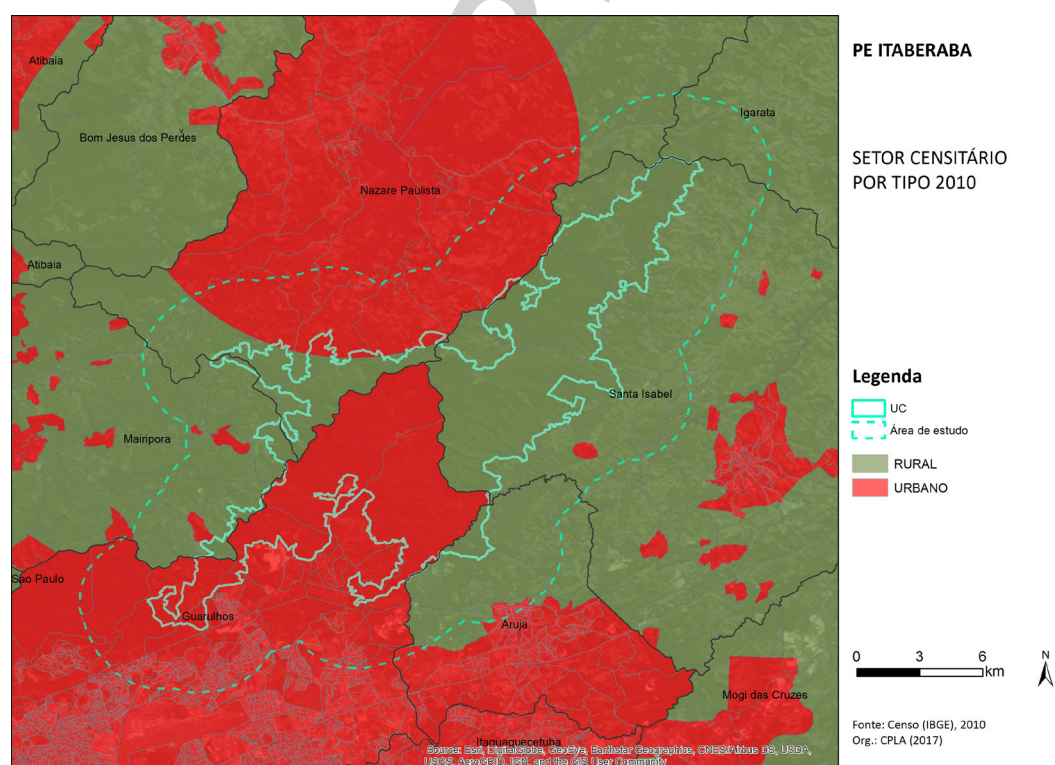
Fonte: Censo (IBGE), 2010. Org. CPLA, 2017

APÊNDICE 2.1.2.G. PE Itaberaba: taxa de urbanização



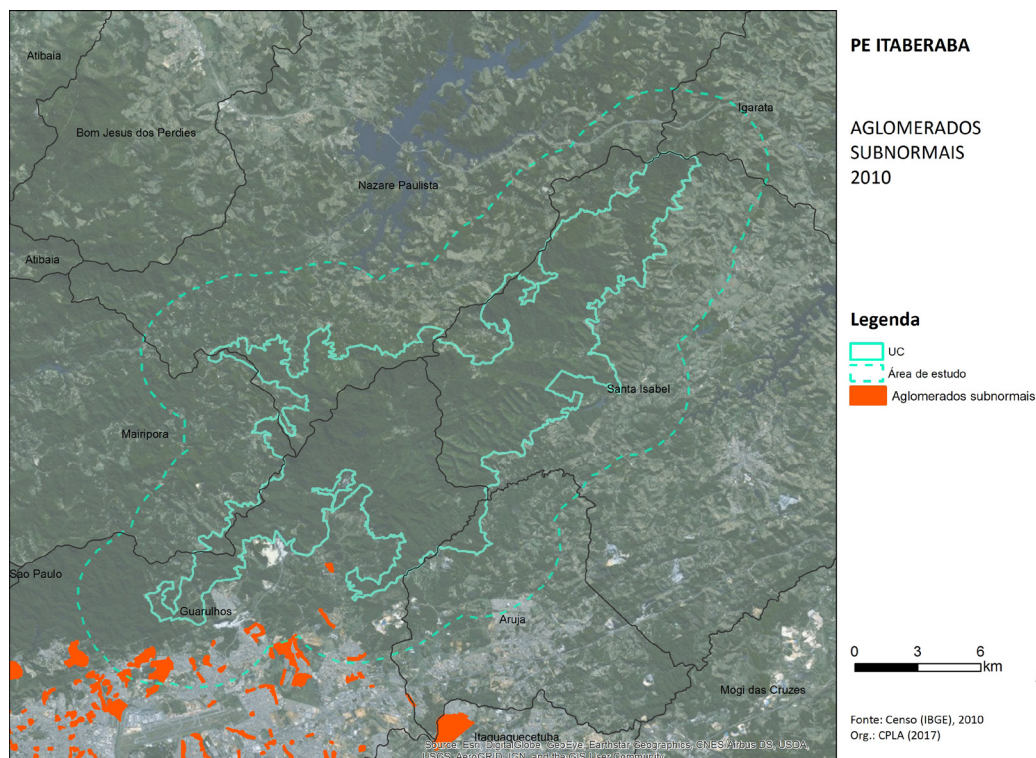
Fonte: SEADE, 2017. Org. CPLA, 2017

APÊNDICE 2.1.2.H. PE Itaberaba: classificação dos setores censitários por tipo 2010



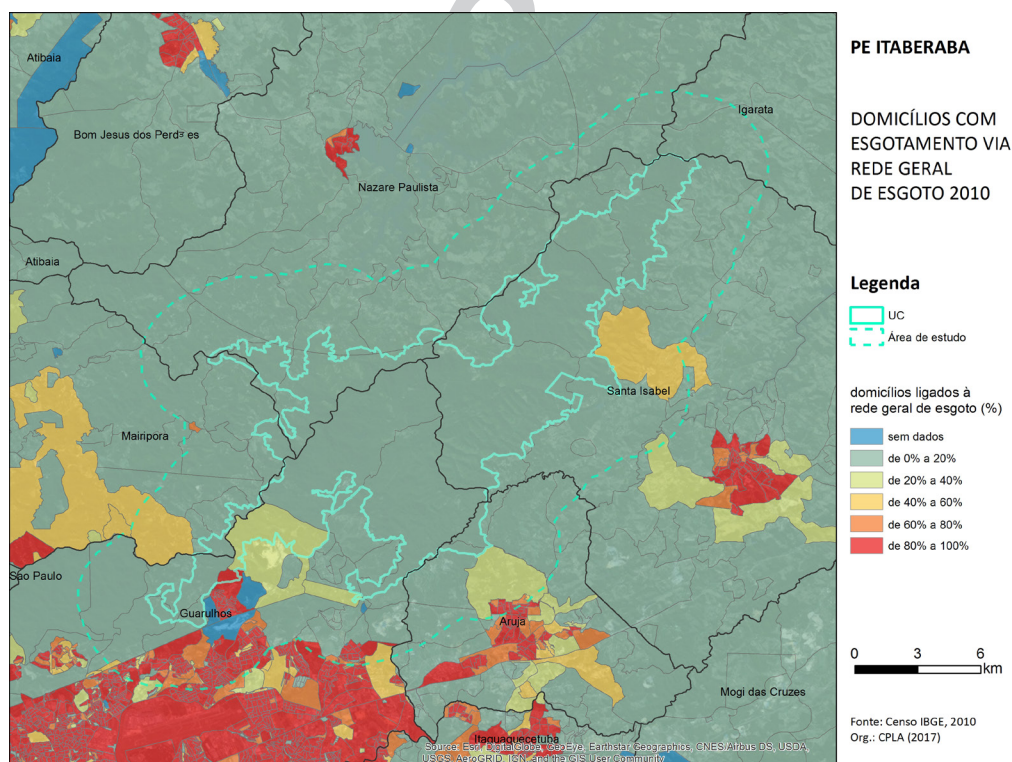
Fonte: Censo (IBGE), 2010. Org. CPLA, 2017

APÊNDICE 2.1.2.I. PE Itaberaba: aglomerados subnormais 2010



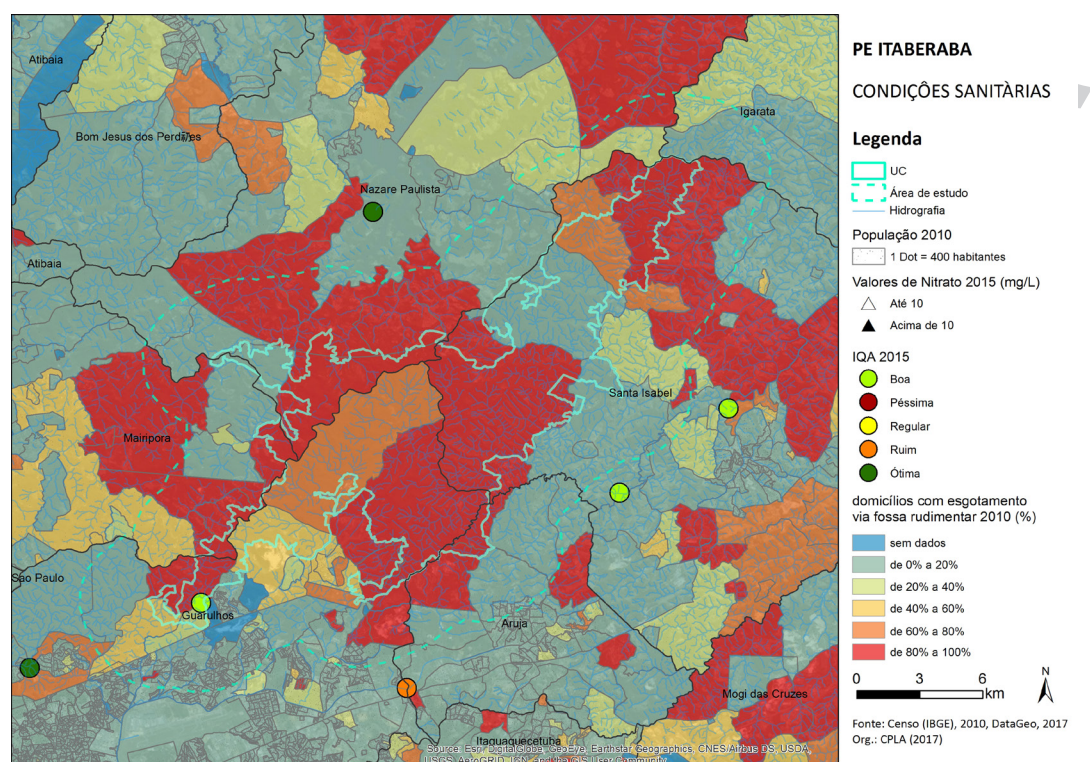
Fonte: Censo (IBGE), 2010. Org.: CPLA, 2017

APÊNDICE 2.1.2.J. PE Itaberaba: domicílios com esgotamento via rede geral de esgoto 2010



Fonte: Censo (IBGE), 2010. Org.: CPLA, 2017

APÊNDICE 2.1.2.K. PE Itaberaba: condições sanitárias



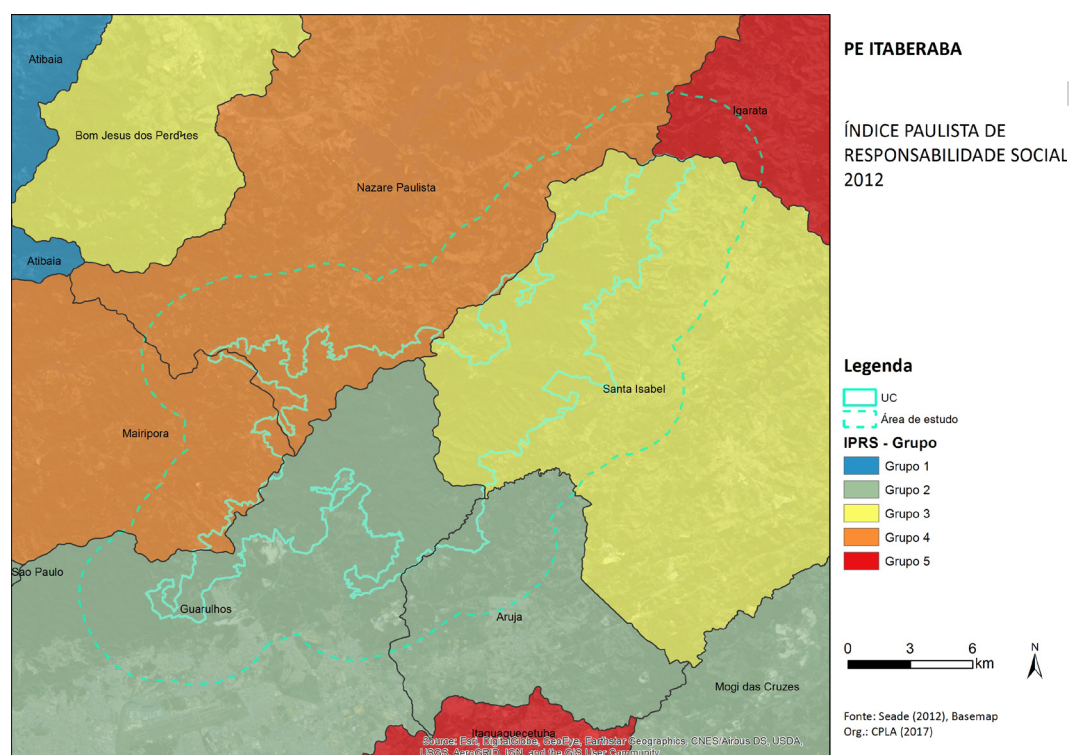
Fonte: Censo (IBGE), 2010. Org. CPLA, 2017

APÊNDICE 2.1.2.L. Evolução dos dados do IPRS, em 2008 e 2012

Município	Período	IPRS – Grupo	IPRS – Dimensão Riqueza	IPRS – Dimensão Longevidade	IPRS – Dimensão Escolaridade
Arujá	2008	Grupo 2 – Municípios que, embora com níveis de riqueza elevados, não exibem bons indicadores sociais	40 (alta)	63 (baixa)	37 (baixa)
	2012	Grupo 2 – Municípios que, embora com níveis de riqueza elevados, não exibem bons indicadores sociais	43 (alta)	63 (baixa)	51 (baixa)
Guarulhos	2008	Grupo 2 – Municípios que, embora com níveis de riqueza elevados, não exibem bons indicadores sociais	44 (alta)	65 (média)	34 (baixa)
	2012	Grupo 2 – Municípios que, embora com níveis de riqueza elevados, não exibem bons indicadores sociais	47 (alta)	67 (média)	48 (baixa)
Igaratá	2008	Grupo 3 – Municípios com nível de riqueza baixo, mas com bons indicadores nas demais dimensões	25 (baixa)	66 (média)	42 (média)
	2012	Grupo 5 – Municípios mais desfavorecidos, tanto em riqueza quanto nos indicadores sociais	30 (baixa)	66 (baixa)	53 (baixa)
Mairiporã	2008	Grupo 5 – Municípios mais desfavorecidos, tanto em riqueza quanto nos indicadores sociais	34 (baixa)	61 (baixa)	40 (baixa)
	2012	Grupo 4 – Municípios que apresentam baixos níveis de riqueza e nível intermediário de longevidade e/ou escolaridade	37 (baixa)	68 (média)	51 (baixa)
Nazaré Paulista	2008	Grupo 4 – Municípios que apresentam baixos níveis de riqueza e nível intermediário de longevidade e/ou escolaridade	27 (baixa)	68 (alta)	31 (baixa)
	2012	Grupo 4 – Municípios que apresentam baixos níveis de riqueza e nível intermediário de longevidade e/ou escolaridade	32 (baixa)	75 (alta)	45 (baixa)
Santa Isabel	2008	Grupo 3 – Municípios com nível de riqueza baixo, mas com bons indicadores nas demais dimensões	32 (baixa)	67 (média)	41 (média)
	2012	Grupo 3 – Municípios com nível de riqueza baixo, mas com bons indicadores nas demais dimensões	37 (baixa)	67 (média)	58 (alta)

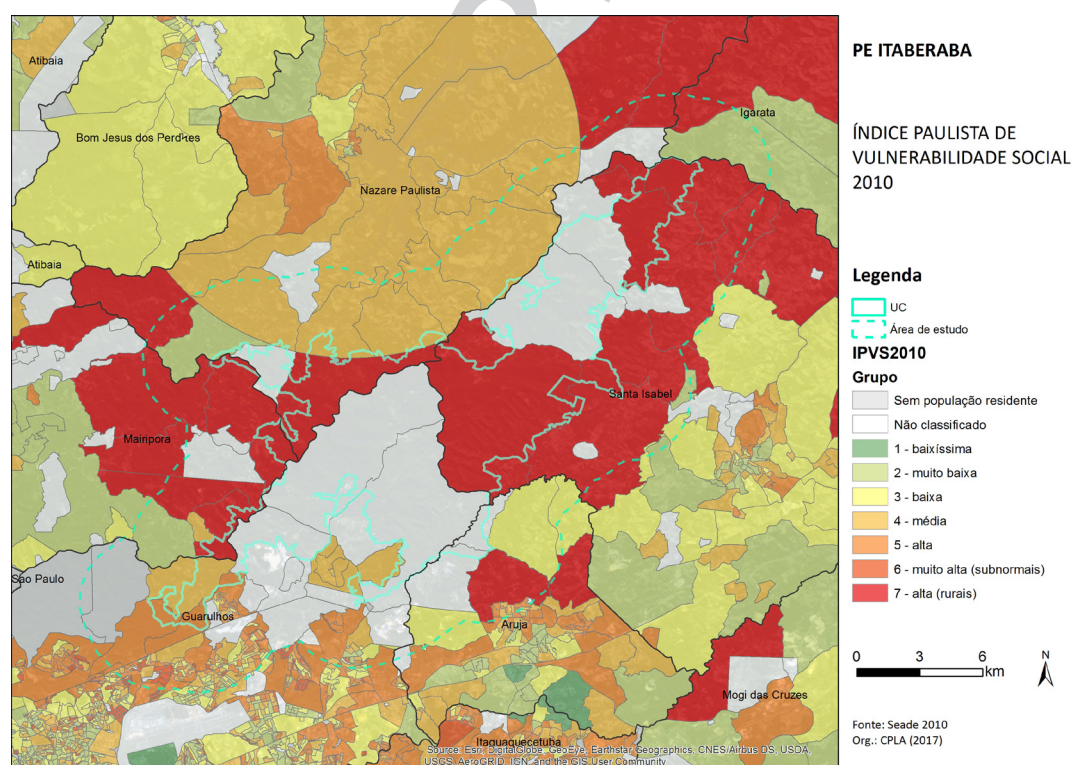
Fonte: SEADE, 2017a

APÊNDICE 2.1.2.M. PE Itaberaba: Índice Paulista de Responsabilidade Social 2012



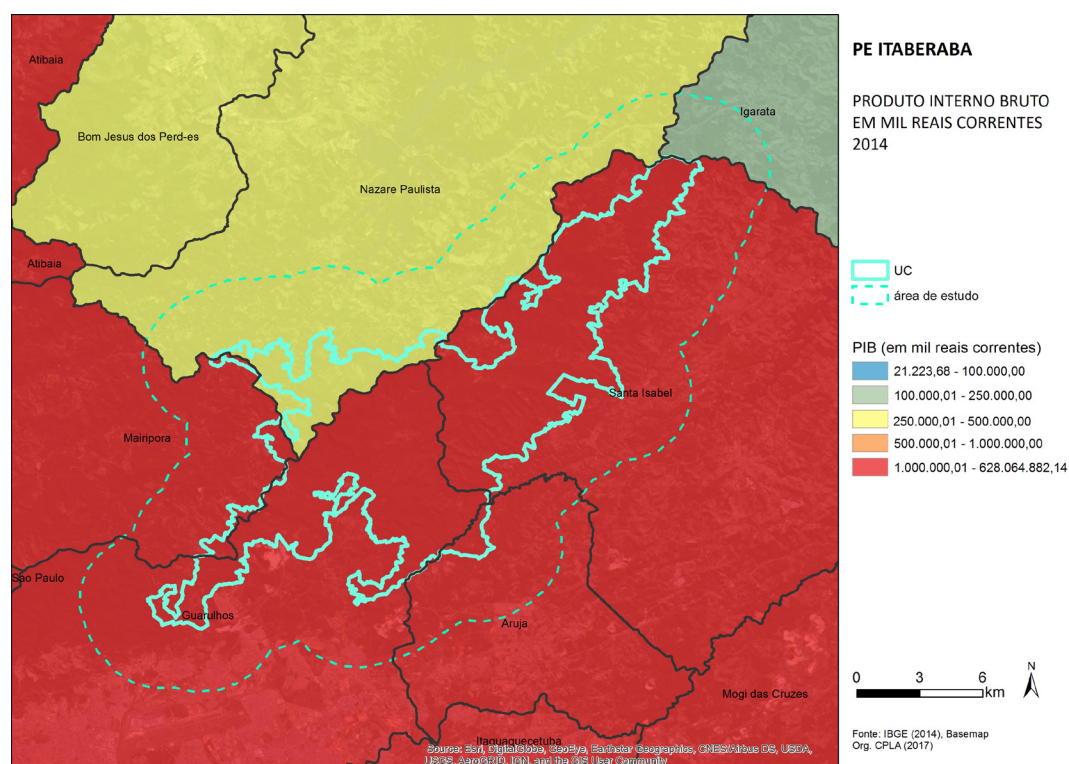
Fonte: SEADE, 2012. Org. CPLA, 2017

APÊNDICE 2.1.2.N. PE Itaberaba: Índice Paulista de Vulnerabilidade Social 2012



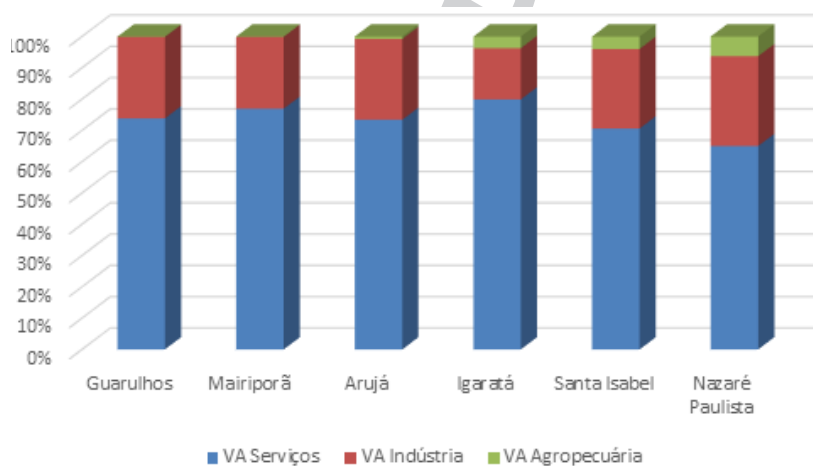
Fonte: SEADE, 2010. Org. CPLA, 2017

APÊNDICE 2.1.2.0. PE Itaberaba: Produto Interno Bruto em mil reais correntes 2014



Fonte: IBGE, 2014. Org. CPLA, 2017

APÊNDICE 2.1.2.P. Valor Adicionado por setor da economia em 2014 (%)



Fonte: SEADE, 2017. Org. CPLA, 2017